OŠ IVANA RANGERA, KAMENICA

Izvješće o samovrednovanju škole

Školska godina 2025./2026. · Što o školi misle učenici, roditelji, učitelji i djelatnici

Rezultati ankete i plan poboljšanja

58	25	19	7
učenika 5.–8. razreda	roditelja	učitelja	djelatnika administrativno-tehničkog osoblja

Ukratko

- **Što radimo dobro:** učenici se u školi osjećaju sigurno i prihvaćeno, suradnja sa stručnom službom je kvalitetna, roditelji su dobro informirani, a učitelji i roditelji vrlo visoko ocjenjuju vodstvo škole (4,47 i 4,52 od 5).
- **Što želimo poboljšati:** dosljednost pravila i pravednost ocjenjivanja, zanimljivost nastave te odnose i ozračje među djelatnicima.
- **Što primjećujemo kod učenika:** učenici viših razreda manje su zadovoljni od mlađih, a dio njih nezadovoljan je pravilima, osobito zabranom mobitela.
- Za svako područje poboljšanja odredili smo mjere, nositelje, rokove i način na koji ćemo na kraju provjeriti jesmo li uspjeli (poglavlje 9).

1. Kako smo proveli samovrednovanje

Samovrednovanje je postupak u kojem škola sama, uz pomoć učenika, roditelja i djelatnika, procjenjuje što radi dobro, a što može bolje. U školskoj godini 2025./2026. četiri skupine ispunile su anketu:

Skupina	Broj ispunjenih anketa	Kako su odgovarali
Učenici (5.–8. razred)	58	nikad / ponekad / često / uvijek (1–4)
Roditelji	25	ponekad / često / uvijek (1–3)
Učitelji	19	ponekad / često / uvijek (1–3)
Administrativno-tehničko osoblje	7	da / djelomično / ne i ocjene od 1 do 5

Sve skupine ocijenile su i vodstvo škole ocjenom od 1 do 5 te napisale što im se sviđa, a što bi promijenile.

Kako čitati rezultate

- Prikazujemo **prosječne ocjene**. Što je broj bliži vrhu ljestvice, to se ispitanici više slažu s tvrdnjom.
- Skupine su odgovarale na **različitim ljestvicama** (1–3, 1–4 i 1–5), pa njihove prosjeke ne uspoređujemo izravno.
- Anketa je bila **dobrovoljna**, pa rezultate čitamo kao smjernicu, a ne kao mišljenje baš svih učenika, roditelja i djelatnika.
- Djelatnika administrativno-tehničkog osoblja je malo, pa njihove odgovore zbog zaštite anonimnosti prikazujemo samo **skupno i opisno**.
- Jedan učenički odgovor vjerojatno nije ozbiljno ispunjen (sve tvrdnje označene s „nikad“). Zadržali smo ga u prosjecima; bez njega bi prosjek učenika bio oko 0,03 boda viši, što ne mijenja zaključke.

2. Najvažniji nalazi

Snage

- Učenici se u školi osjećaju **sigurno i prihvaćeno**
- Poštuju se različitosti
- Kvalitetna suradnja sa **stručnom službom**
- Roditelji su **dobro informirani** (sastanci, obavijesti)
- Učitelji i roditelji **visoko ocjenjuju vodstvo** (4,47 i 4,52)
- Administrativno-tehničko osoblje ima potrebnu opremu i osjeća se sigurno na radnom mjestu

Što trebamo poboljšati

- **Jednaka primjena pravila** i kriterija ocjenjivanja
- **Zanimljivija i raznolikija nastava**
- **Odnosi i ozračje** među djelatnicima
- Niže zadovoljstvo **učenika viših razreda**
- Prepoznavanje rada administrativno-tehničkog osoblja i opseg administracije

Prilike

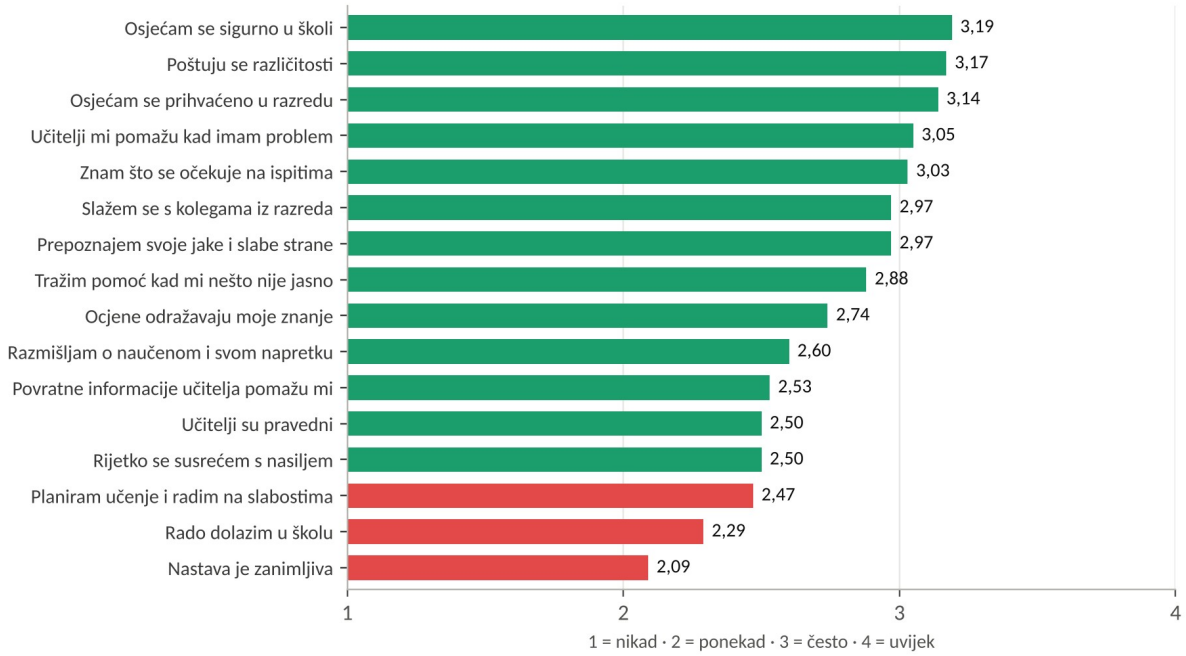
- **Nova sportska dvorana** (u izgradnji, završetak do kraja 2027.)
- Jače uključivanje **Vijeća učenika** u odlučivanje o pravilima
- Ogledni sati i razmjena dobre prakse među učiteljima
- Povjerenje roditelja kao temelj za aktivnije partnerstvo
- Uređenje školskog parka i vanjskog prostora

Rizici

- Osjećaj nepravednosti može narušiti povjerenje ako se ne riješi
- Napetost oko pravila o mobitelima može udaljiti starije učenike
- Preopterećenost administracijom može smanjiti motivaciju djelatnika
- Ograničena financijska sredstva usporavaju veća ulaganja

3. Učenici

Učenici su odgovarali na 16 tvrdnji. Prosjek svih tvrdnji je **2,76 od 4**, što je bliže odgovoru „često“ nego „ponekad“.



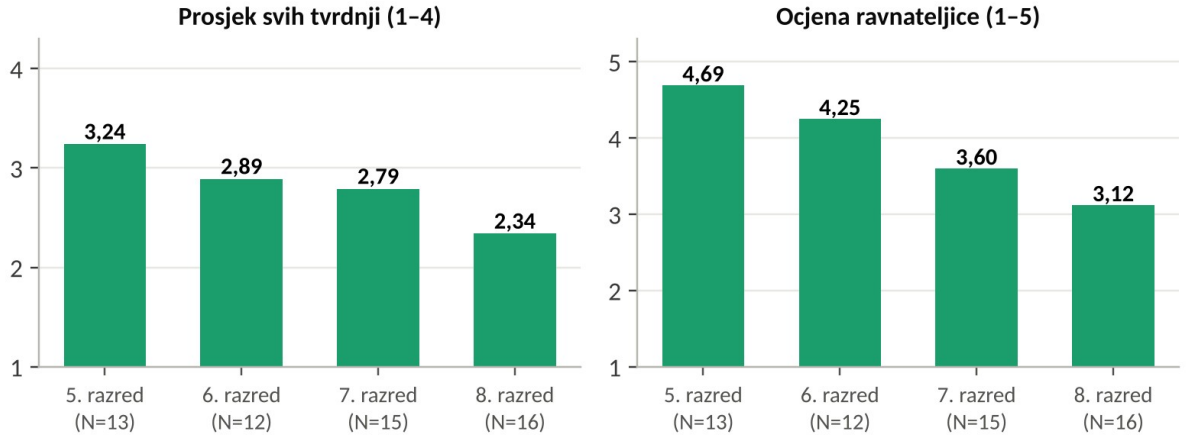
Grafikon 1. Učenici – prosječna ocjena tvrdnji (N = 58). Crveno su označene tri najniže ocijenjene tvrdnje.

Što učenici ističu

- **Najbolje:** osjećaju se sigurno u školi (3,19), poštuju se različitosti (3,17) i osjećaju se prihvaćeno u razredu (3,14).
- **Najslabije:** nastava im je rjeđe zanimljiva (2,09), manje rado dolaze u školu (2,29) i rjeđe planiraju učenje (2,47).
- Tvrdnje „Učitelji su pravedni“ i „Rijetko se susrećem s nasiljem“ ocijenjene su s 2,50, što je u donjoj polovici popisa.

Razlike po razredima

Učenici viših razreda manje su zadovoljni od mlađih, i u tvrdnjama i u ocjeni ravnateljice. Prikazano je 56 učenika koji su naveli razred od 5. do 8.

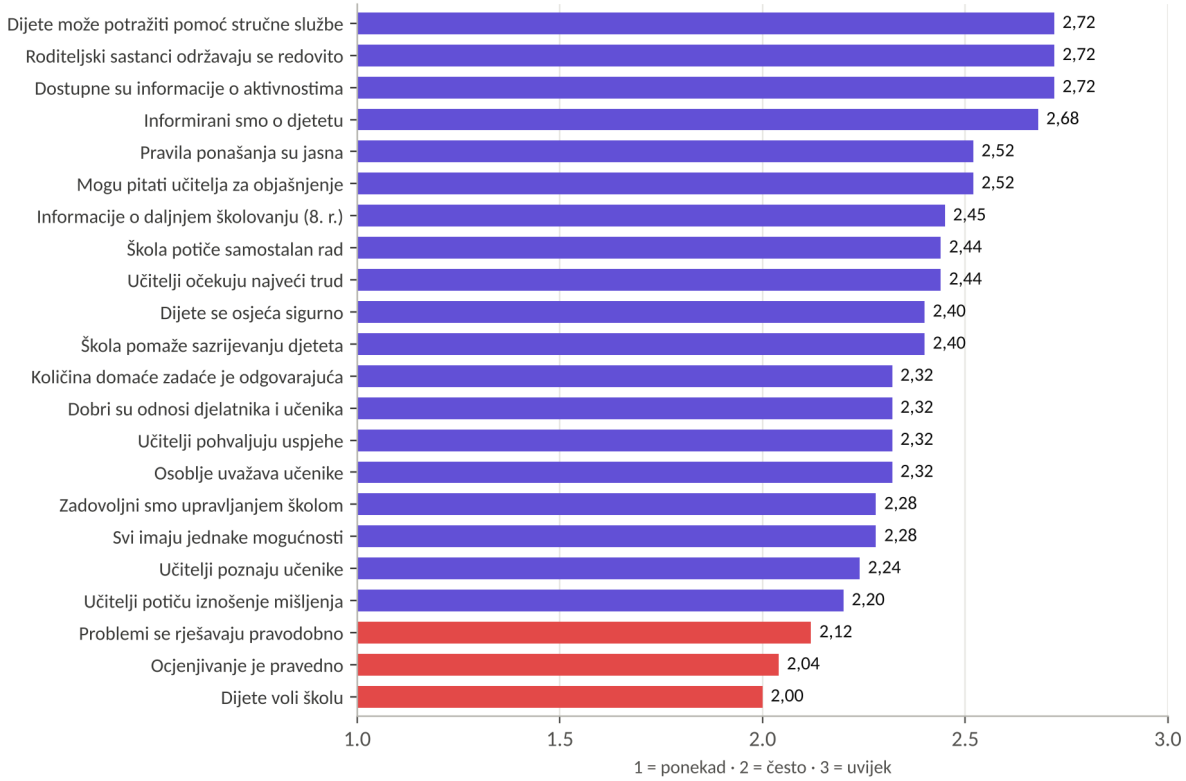


Grafikon 2. Učenici po razredima – prosjek tvrdnji i ocjena ravnateljice

U komentarima mlađi učenici (5. i 6. razred) uglavnom pišu pozitivno i predlažu više igre u nastavi i veću dvoranu. Stariji učenici (7. i 8. razred) najčešće spominju **zabranu mobitela za vrijeme odmora** (8 od 58 učenika). Manji broj starijih učenika smatra da su neke odluke nepoštene. Mnogi učenici hvale predanost i ljubaznost pojedinih učitelja i ističu da se u školi osjećaju sigurno.

4. Roditelji

Roditelji su odgovarali na 22 tvrdnje. Prosjek svih tvrdnji je **2,38 od 3**. Vodstvo škole ocijenili su vrlo visoko: **4,52 od 5** (14 petica, 10 četvorki i jedna trojka).



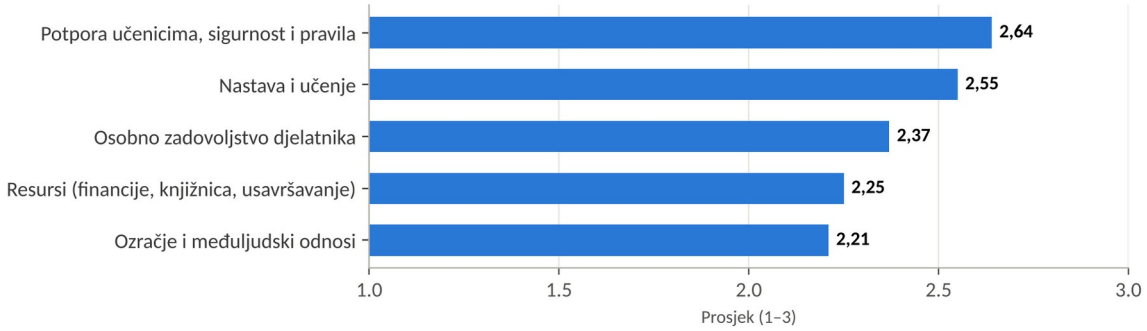
Grafikon 3. Roditelji – prosječna ocjena tvrdnji (N = 25). Crveno su označene tri najniže ocijenjene tvrdnje.

Što roditelji ističu

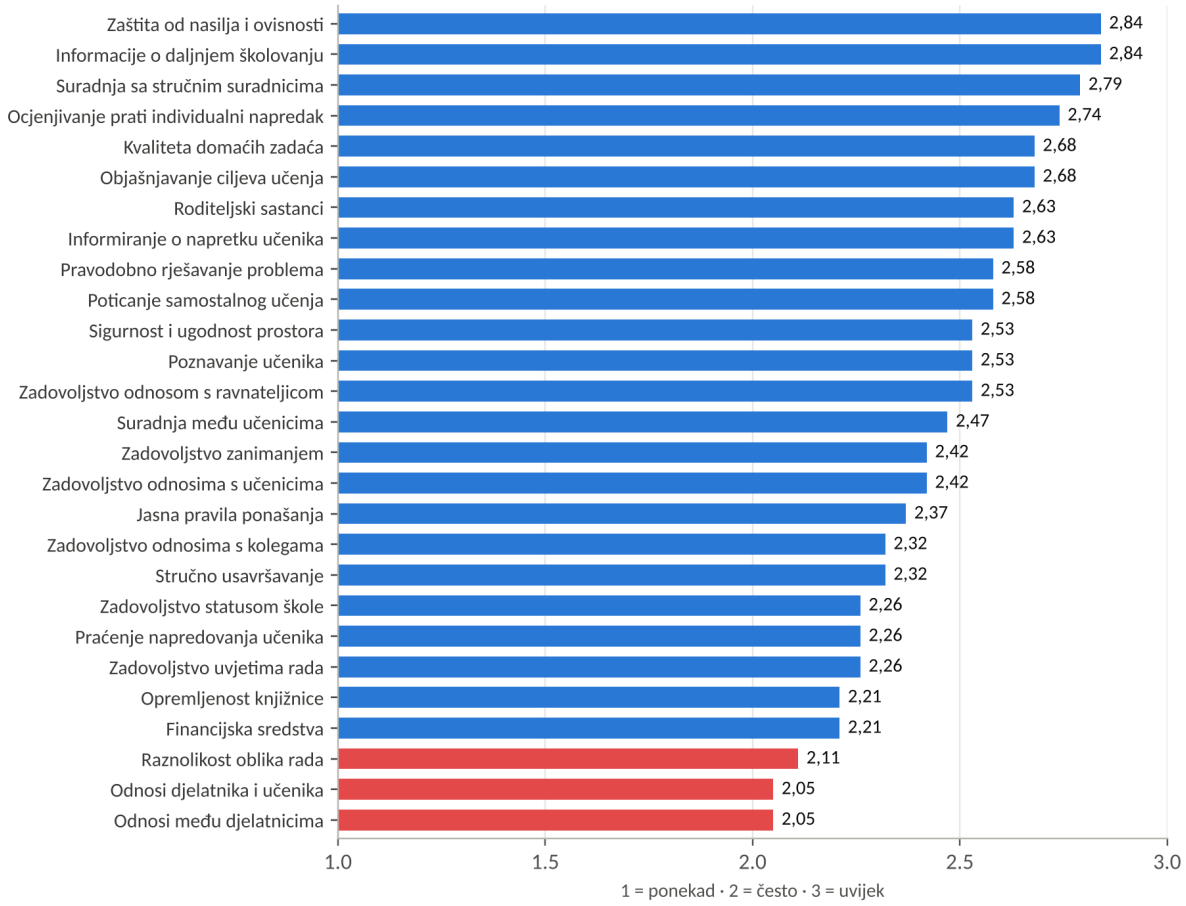
- **Najbolje:** dostupne informacije o aktivnostima, redoviti roditeljski sastanci i mogućnost da dijete potraži pomoć stručne službe (sve 2,72).
- **Najslabije:** „Dijete voli školu“ (2,00), „Ocjenjivanje je pravedno“ (2,04) i „Problemi se rješavaju pravodobno“ (2,12).
- U komentarima većina roditelja nema primjedbi. Ponavljaju se teme: premala sportska dvorana, školska kuhinja (spominje se i pohvalno i kao prostor za poboljšanje), količina domaće zadaće petkom te pravilo da mlađi učenici ne smiju računati na prste. Kao snage ističu stručnost i predanost djelatnika, sigurnost djece i dobru komunikaciju sa školom.

5. Učitelji

Učitelji su odgovarali na 27 tvrdnji. Prosjek svih tvrdnji je **2,46 od 3**. Vodstvo škole ocijenili su s **4,47 od 5** (10 petica, 8 četvorki i jedna trojka).



Grafikon 4. Učitelji – prosjek po područjima (N = 19)



Grafikon 5. Učitelji – prosječna ocjena tvrdnji (N = 19). Crveno su označene tri najniže ocijenjene tvrdnje.

Što učitelji ističu

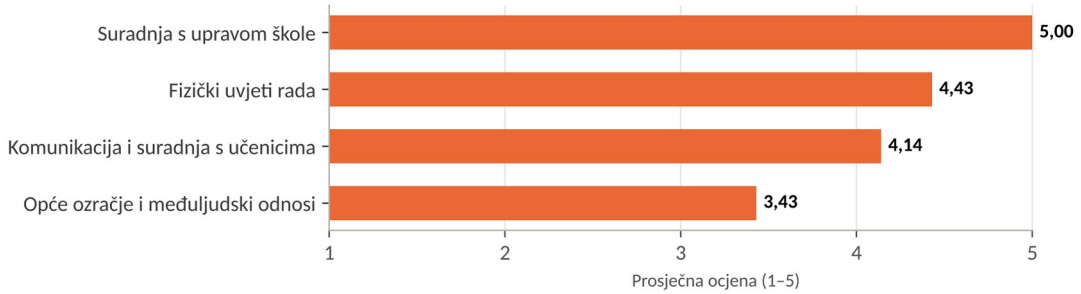
- **Najbolje:** zaštita učenika od nasilja i ovisnosti, informiranje o daljnjem školovanju (obje 2,84) i suradnja sa stručnim suradnicima (2,79).
- **Najslabije:** odnosi među djelatnicima i odnosi djelatnika i učenika (obje 2,05) te raznolikost oblika rada u nastavi (2,11).
- U komentarima učitelji kao dobro navode suradnju s kolegama, brigu o učenicima, vodstvo i stručnu službu. Kao glavnu temu za poboljšanje najmanje 7 od 19 učitelja navodi **nejednaku primjenu pravila ponašanja i kriterija ocjenjivanja**.

Zanimljivo proturječje

- U komentarima učitelji i djelatnici međuljudske odnose često navode kao vrijednost škole. U brojčanim ocjenama upravo su odnosi i ozračje **najniže ocijenjeno područje** i kod učitelja i kod administrativno-tehničkog osoblja.
- To shvaćamo kao poruku da odnose cijenimo, ali da u njih treba ulagati.

6. Administrativno-tehničko osoblje

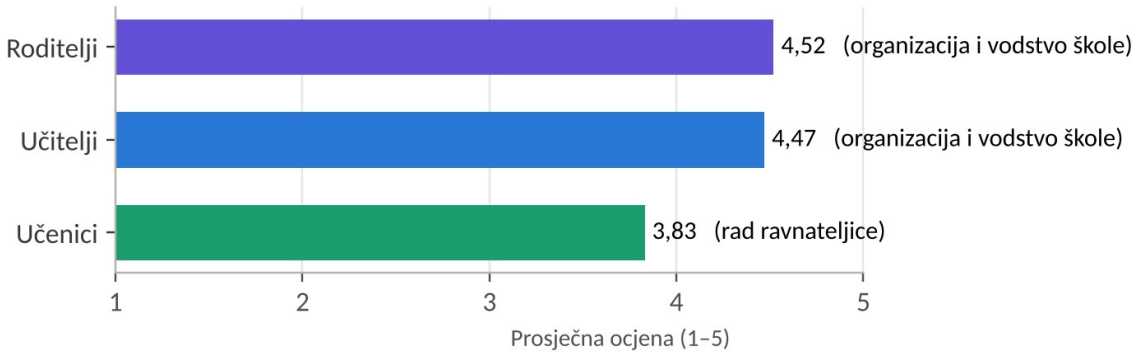
Anketu je ispunilo 7 djelatnika (na neka pitanja odgovorilo je njih 6). Zbog malog broja prikazujemo samo prosječne ocjene i opisni sažetak.



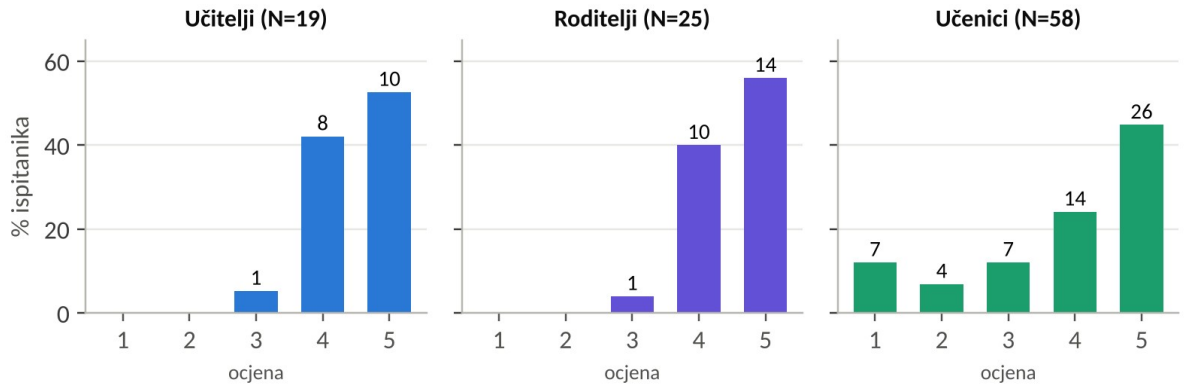
Grafikon 6. Administrativno-tehničko osoblje – prosječne ocjene (1–5)

- Suradnju s upravom škole svi su ocijenili najvišom ocjenom, a visoko su ocijenjeni i uvjeti rada te suradnja s učenicima.
- **Najniže je ocijenjeno opće ozračje i međuljudski odnosi (3,43).**
- Svi djelatnici navode da imaju potrebna sredstva i opremu te da se na radnom mjestu osjećaju sigurno.
- Većina smatra da se njihov doprinos radu škole prepoznaje i cijeni **samo djelomično**, a dio njih želi više mogućnosti za stručno usavršavanje.
- Dio djelatnika upozorio je na mjesta u školi ili dvorištu koja bi mogla biti rizična za učenike ili djelatnike. To provjeravamo kao prvu mjeru.
- Kao izvore stresa navode prevelik opseg administracije i ponekad nedovoljnu komunikaciju među djelatnicima. Predlažu jasnije smjernice za složene situacije, stabilniji internet, ulaganje u opremu te uređenje školskog parka i vanjskih igrališta.

7. Kako je ocijenjeno vodstvo škole



Grafikon 7. Prosječna ocjena vodstva škole po skupinama



Grafikon 8. Raspodjela ocjena vodstva (brojevi iznad stupaca su broj ispitanika)

- **Učitelji i roditelji** gotovo jednoglasno daju četvorke i petice (18 od 19 učitelja i 24 od 25 roditelja).
- **Učenici** su ocjenjivali rad ravnateljice i podijeljeniji su: 40 od 58 dalo je četvorku ili peticu, a 11 jedinicu ili dvojku. Prosječna ocjena niža je u višim razredima (od 4,69 u 5. do 3,12 u 8. razredu).
- **Administrativno-tehničko osoblje** svoju suradnju s upravom ocijenilo je najvišom ocjenom.
- U pojedinačnim tvrdnjama slika je nešto suzdržanija: roditelji su tvrdnju „Zadovoljni smo upravljanjem školom“ ocijenili s 2,28 od 3, a učitelji „Zadovoljstvo odnosom s ravnateljicom“ s 2,53 od 3.

Učenici su ocjenjivali rad ravnateljice, a ostale skupine organizaciju i vodstvo škole, pa ocjene nisu izravno usporedive.

8. Što potvrđuje više skupina

Kad isto zapažanje dolazi od više skupina, to je jači znak da je riječ o stvarnom problemu, a ne o slučajnosti. Tablica pokazuje koje su skupine, u ocjenama ili komentarima, upozorile na pojedinu temu.

Tema	Učitelji	Roditelji	Učenici	Osoblje	Skupina
Dosljednost pravila i pravednost ocjenjivanja	✓	✓	✓		**3 od 4**
Premala ili neodgovarajuća sportska dvorana	✓	✓	✓		**3 od 4**
Raznolikost i zanimljivost nastave	✓		✓		**2 od 4**
Odnosi i ozračje među djelatnicima	✓			✓	**2 od 4**
Prepoznavanje doprinosa osoblja				✓	**1 od 4**

Najsnažnije potvrđene teme su **dosljednost pravila i pravednost ocjenjivanja** te **sportska dvorana**. Dvorana se već gradi (vidi poglavlje 9), pa je glavni prioritet koji škola može sama riješiti **dosljednost pravila i ocjenjivanja**.

9. Plan poboljšanja

Za svako područje odredili smo što ćemo napraviti, tko je odgovoran, do kada i kako ćemo provjeriti uspjeh. Provjeru ćemo napraviti ponovljenom anketom s istim pitanjima na kraju školske godine 2026./2027.

Prioritet 1: Dosljedna pravila i pravedno ocjenjivanje

Što ćemo napraviti	Tko	Do kada	Kako ćemo provjeriti
Uskladiti Kućni red i dogovoriti jednaku primjenu pedagoških mjera za sve učenike; pravila objaviti učenicima i roditeljima	Ravnateljica, Učiteljsko vijeće, Školski odbor	1. polugodište 2026./27.	Pravila objavljena; ocjena „Ocjenjivanje je pravedno“ (roditelji) viša od 2,04
Uskladiti kriterije vrednovanja unutar stručnih aktiva i objaviti ih	Voditelji stručnih aktiva	Kraj 1. polugodišta 2026./27.	Kriteriji objavljeni za sve predmete; „Učitelji su pravedni“ (učenici) viša od 2,50
Razgovor s Vijećem učenika o pravilima, uključujući pravila o mobitelima, uz objašnjenje razloga	Ravnateljica, stručna služba, razrednici 7. i 8. r.	1. polugodište 2026./27.	Održan sastanak; učenici dobili odgovor na svoje prijedloge

Prioritet 2: Zanimljivija nastava

Što ćemo napraviti	Tko	Do kada	Kako ćemo provjeriti
Stručno usavršavanje i ogledni sati o aktivnim metodama poučavanja; razmjena dobre prakse među učiteljima	Stručna služba, ravnateljica	Tijekom 2026./27.	Održani ogledni sati; „Raznolikost oblika rada“ (učitelji) viša od 2,11
Prikupiti prijedloge učenika za zanimljiviju nastavu (Vijeće učenika, razredni sati)	Razrednici	2. polugodište 2026./27.	Prijedlozi prikupljeni i dio primijenjen; „Nastava je zanimljiva“ (učenici) viša od 2,09

Prioritet 3: Odnosi i ozračje među djelatnicima

Što ćemo napraviti	Tko	Do kada	Kako ćemo provjeriti
Zajedničke aktivnosti za sve djelatnike – učitelje i administrativno-tehničko osoblje	Ravnateljica, Učiteljsko vijeće	Tijekom 2026./27.	„Odnosi među djelatnicima“ (učitelji) viša od 2,05; ozračje (osoblje) više od 3,43
Redovita povratna informacija i priznanje rada administrativno-tehničkog osoblja; preraspodjela administrativnih poslova gdje je moguće	Ravnateljica, tajnik/ca	1. polugodište 2026./27.	Manje djelatnika odgovara „djelomično“ na pitanje o prepoznavanju doprinosa

Ostale mjere

Što ćemo napraviti	Tko	Do kada	Kako ćemo provjeriti
Provjeriti mjesta koja su djelatnici označili kao rizična i ukloniti rizike	Ravnateljica, tehničko osoblje, osoba zadužena za zaštitu na radu	Odmah	Popis mjesta i poduzetih mjera
Izgradnja školske sportske dvorane (projekt financiran iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti) – u provedbi	Varaždinska županija i škola	Do 31. 12. 2027.	Dvorana u funkciji
Plan nabave za knjižnicu i nastavna sredstva	Ravnateljica, knjižničar/ka	2026./27.	Plan izrađen i dio nabave proveden
Ponoviti anketu istim pitanjima i usporediti rezultate	Tim za kvalitetu	Svibanj–lipanj 2027.	Izvješće s usporedbom

10. KREDA analiza

KREDA analiza pomaže školi sažeti nalaze kroz šest pitanja. Odgovori se temelje na rezultatima ankete svih četiriju skupina.

Čime se možemo pohvaliti?

- Učenici se osjećaju sigurno (najbolje ocijenjena tvrdnja kod učenika, 3,19), a učitelji visoko ocjenjuju zaštitu od nasilja i ovisnosti (2,84).
- Poštuju se različitosti i učenici se osjećaju prihvaćeno u razredu.
- Kvalitetna suradnja sa stručnom službom i dobra informiranost roditelja.
- Visoka ocjena vodstva kod učitelja (4,47) i roditelja (4,52) te najviša ocjena suradnje s upravom kod osoblja.
- Mala, povezana sredina u kojoj se ljudi poznaju.

S kojim se teškoćama svakodnevno susrećemo?

- Nejednaka primjena pravila ponašanja i kriterija ocjenjivanja.
- Nastava učenicima nije dovoljno često zanimljiva, a učitelji nisko ocjenjuju raznolikost oblika rada.
- Odnosi i ozračje među djelatnicima najslabije su ocijenjeno područje kod učitelja i osoblja.
- Učenici viših razreda manje su zadovoljni i nezadovoljni su dijelom pravila.
- Opseg administracije i nedovoljno prepoznat rad administrativno-tehničkog osoblja.

Koji su naši neiskorišteni resursi?

- Povjerenje i dobra volja roditelja – prilika za aktivnije partnerstvo.
- Prijedlozi učenika za zanimljiviju nastavu i postojeće Vijeće učenika.
- Ideje djelatnika o uređenju školskog parka i vanjskog prostora za učenje.
- Kvalitetna stručna služba kao podrška u ujednačavanju pravila.

Što nas koči na putu prema napretku?

- Ograničena financijska sredstva za veća ulaganja.
- Administrativni zahtjevi koji dolaze iz šireg obrazovnog sustava.
- Šira društvena napetost oko korištenja mobitela kod djece i mladih.
- Do završetka nove dvorane nastava Tjelesne i zdravstvene kulture odvija se u neodgovarajućem prostoru.

Što možemo napraviti da budemo još bolji?

- Mjere su razrađene u poglavlju 9: dosljedna pravila i ocjenjivanje, zanimljivija nastava, bolji odnosi među djelatnicima.

Tko nam može pomoći?

- Varaždinska županija kao osnivač i partner na projektu izgradnje dvorane.
- Agencija za odgoj i obrazovanje – stručno usavršavanje učitelja.
- Vijeće roditelja i Vijeće učenika.
- Lokalne udruge i sportski klubovi.

11. Zaključak

Rezultati pokazuju da je naša škola mjesto u kojem se učenici osjećaju sigurno i prihvaćeno, u kojem roditelji imaju povjerenja i u kojem učitelji i roditelji visoko cijene vodstvo. Istodobno su učenici, roditelji i djelatnici jasno pokazali gdje možemo bolje: u **dosljednosti pravila i pravednosti ocjenjivanja**, u **zanimljivosti nastave** i u **odnosima među djelatnicima**.

Posebnu pažnju posvetit ćemo učenicima viših razreda, čije je zadovoljstvo niže. Uspješnost mjera provjerit ćemo ponovljenom anketom na kraju školske godine 2026./2027. Hvala svim učenicima, roditeljima i djelatnicima koji su ispunili anketu.